Fonds NRF voor wederopbouw na Orkaan Irma

Eindrapportage bestedingen

Fonds NRF voor wederopbouw na Orkaan Irma

Eindrapportage bestedingen

Maart 2021

Inhoudsopgave

Inleiding p.4

01 Voorbereiding en Inrichting Irma fonds (nov 2017 - maart 2018) p. 5

02 Aanvragen en beoordeling (maart - aug 2018) p. 7

03 Uitvoering programma (sept 2018 – okt 2020) p. 11

04 Organisatie en financiën p. 21

05 Geleerde lessen en vervolg p. 22

Bijlagen p. 24

1 Profiel Nationaal Rampenfonds p. 23
2 Terms of Reference p. 23
3 Werkwijze beoordelingscommissie wederopbouwfonds orkaan Irma p. 25
4 Beoordelingsformulier voor préadviezen p. 27
5 Overzicht goedgekeurde projecten p. 28

Tropical
Tropical
Tropical
Tropical
Tropical

Inleiding

Op 6 september 2017 werd het Caraïbisch gebied getroffen door de orkaan Irma. In dit deel van de wereld is het vanaf juni tot eind november 'orkaanseizoen': met enige regelmaat trekken orkanen over het gebied. De piek in het orkaan-seizoen ligt in de maanden augustus, september en oktober.

De orkaan die op die bewuste septemberdag over de eilanden raasde was van een uitzonderlijke kracht en wel in categorie 5 met piekwinden boven de 350 km per uur. De orkaan liet een spoor van verwoesting achter. Binnen het Caraïbisch deel van het koninkrijk was vooral St Maarten zwaar getroffen. Op St Eustatius en Saba was de schade minder groot. Veel huizen waren beschadigd evenals scholen, ziekenhuizen en overheidsgebouwen. Een deel van de infrastructuur (haven en vliegveld) functioneerde niet of slechts provisorisch waardoor de hulpverlening moeizaam op gang kwam.

Tien dagen later volgde orkaan Maria (categorie 3), die minder verwoestend was, maar het gevoel van kwetsbaarheid van de bevolking versterkte.

In de eerste dagen na de ramp werd duidelijk dat grootschalige hulp van Nederland noodzakelijk zou zijn. In eerste instantie werden leger en politie-eenheden vanuit Nederland ingezet om de meest elementaire voorzieningen te herstellen en zorg te dragen voor de veiligheid op St Maarten. Het Rode Kruis startte een fondswervende actie die 19,9 miljoen euro oplevert voor de eerste noodhulp Voor de wederopbouw vormde Nederland in november 2017 een fonds van 550 miljoen euro. Onder beheer van de Wereldbank zouden St Maarten en Nederland verantwoordelijk zijn voor de besteding van dit fonds.

In dezelfde maand november besloot het bestuur van het Nationaal Rampenfonds (NRF) een fonds te vormen voor hulpverlening aan de drie bovenwindse eilanden St Maarten, St Eustatius en Saba. Voor dat fonds werd twee miljoen euro beschikbaar gesteld vanuit het vermogen van het NRF.

In dit eindrapport wordt verslag gedaan van de besteding van het fonds. In het eerste hoofdstuk wordt de inrichting van het fonds uiteengezet. In het tweede hoofdstuk wordt het proces van aanvragen en beoordeling beschreven. In het derde hoofdstuk wordt verslag gedaan van de uitvoering van de onder het fonds goedgekeurde projecten. In het vierde hoofdstuk worden de resultaten beschreven waarna wordt af-gesloten met het vervolg en met de geleerde lessen.

01 Voorbereiding en inrichting Irma Fonds

Het besluit van het bestuur van het NRF in november 2017 om twee miljoen ter beschikking te stellen voor wederopbouw op St Maarten, St Eustatius en Saba bracht tot uitdrukking dat het herstel na deze ramp niet alleen een zaak van de overheid zou zijn maar ook van maatschappelijke organisaties.

Kort voor het besluit om geld beschikbaar te stellen voor wederopbouwhulp na de orkaan, had het NRF-bestuur twee belangrijke beslissingen genomen:
- Middels een statutenwijziging was vastgelegd dat het NRF alleen nog steun zou verlenen aan (maatschappelijke) organisaties en niet langer aan individuele personen
- Er was een 'Reglement beoordeling aanvragen tot een bijdrage uit het nationaal rampenfonds' vastgesteld.

Het eerste besluit betekende een beleidswijziging ten opzichte van het verleden (zie verder bijlage 1 voor het profiel van het NRF). De meest recente uitvoeringsactiviteit van het NRF was het fungeren – op verzoek van de rijksoverheid - als beheersorganisatie voor de uitkering aan slachtoffers en nabestaanden van de vuurwerkramp in Enschede in 2000.

Daarmee was een kader gegeven voor de uitvoering van het besluit om twee miljoen te bestemmen voor de wederopbouw op de eilanden, daarmee kon nu uitvoering gegeven worden aan het 'Irma-fonds'.
Het NRF beschikt echter niet over een eigen bureau en uitvoeringsapparaat. Daarom besloot het bestuur als eerste stap een beoordelingscommissie in te richten zoals voorzien in het reglement beoordeling aanvragen, die verantwoordelijk zou zijn voor de besluiten over de besteding van het fonds. In de loop van december 2017 werd de commissie ingesteld, bestaande uit de volgende leden:
- René Grotenhuis (voorzitter), voormalig directeur Cordaid (en uit dien hoofde bekend met het NRF) en SHO/giro555
- Gilbert Wawoe, Voormalig lid van de Raad van State
- Ama Asante, adviseur sociaal domein en voormalig kamerlid
- Arthur Wiggers, adjunct directeur VNG international
- Fred Claasen, projectdirecteur gemeente Amsterdam

De beoordelingscommissie werd secretarieel ondersteund door het Oranje Kruis (lidorganisatie van het NRF bestuur).

De commissie heeft in de voorbereiding gesproken met het ministerie van BZK (verantwoordelijk voor de Nederlandse bijdrage aan de wederopbouw) om de doelstelling van het fonds van het NRF toe te lichten en te voorkomen dat er doublures of onduidelijkheid zouden ontstaan in het financieren van projecten. Ook werd overleg gevoerd met de Samenwerkende fondsen voor het Caraïbisch gebied die jarenlange ervaring hebben met projecten in het sociale domein op de eilanden. Ook daar ging het om afstemming van werkzaamheden en te voorkomen dat lopende activiteiten van de samenwerkende fondsen zouden worden doorkruist.

Direct in het begin werd besloten zowel in het Engels als het Nederlands te communiceren met (potentiële) gebruikers van het fonds.

Mede op basis van deze gesprekken werden de Terms of Reference (zie bijlage 2) vastgesteld. De belangrijkste bepalingen uit de ToR waren:
- het fonds is bedoeld om de sociale samenhang op de eilanden te herstellen en te versterken. Het fonds staat niet open voor individuen
- Er wordt gekeken naar complementariteit met de wederopbouwfondsen die vanuit de Nederlandse overheid beschikbaar werden gesteld.
- De indieningstermijn sluit op 31 juli
- De projecten moeten binnen 1,5 na toekenning moeten zijn uitgevoerd.

In de discussies over de ToR is ook gesproken hoe om te gaan met aanvragen die vanuit Nederland zouden worden gedaan voor hulpverlening aan de eilanden gezien de aanwezigheid van een grote groep Caraïbische landgenoten in Nederland. Om die reden werd bepaald dat 2/3 van het beschikbare bedrag besteed zou worden door op de eilanden geregistreerde maatschappelijke organisaties.

De commissie verzekerde zich van de ondersteuning ter plaatse door twee consulenten die als consulenten voor de Samenwerkende Fondsen kennis en ervaring hebben met maatschappelijke organisaties op de eilanden. De Samenwerkende fondsen stelden hun aanvraagformulier ter beschikking voor gebruik foor het NRF: maatschappelijke organisaties op de eilanden hebben ervaring met dit formulier.

In de maanden januari en februari heeft de beoordelingscommissie gewerkt aan het vaststellen van haar werkwijze (bijlage 3). In die werkwijze is voorzien in het hanteren van een drempeltoets, het vaststellen van de thematische speerpunten en doelgroepen van het fonds en de beoordelingscriteria. In de werkwijze werd bepaald dat besluiten over toekenning steeds door de hele commissie genomen zouden worden; paarsgewijs zouden commissieleden die besluitvorming voorbereiden door een préadvies. Tevens werd een stroomschema ontworpen voor de procesgang van aanvragen.

Begin maart werd een persbericht verspreid over de start van het fonds en werden in Nederland gevestigde organisaties uitgenodigd voor een informatie-bijeenkomst over het fonds en de wijze van aanvragen. Zeven organisaties waren op deze bijeenkomst aanwezig. Ook de correspondent van de op St Maarten verschijnende Daily Herald was aanwezig.

De consulenten zorgden ervoor dat de informatie over het fonds, het aanvraagformulier en de procedure verspreid werd onder maatschappelijke organisaties op St Maarten, St Eustatius en Saba. Via de bijeenkomsten op de eilanden werden 80 maatschappelijke organisaties bereikt.

02 Aanvragen en beoordeling

Nadat de informatiebijeenkomsten in Nederland en op de eilanden hadden plaatsgevonden, was het wachten op de aanvragen. De commissie had besloten aanvragen snel af te handelen vanuit de gedachte dat het na een ramp als deze zaak was snel te handelen en mensen te steunen in hun initiatieven tot weder-opbouw. In die gedachte was het opsparen van aanvragen tot de einddatum van de indieningstermijn niet wenselijk. De realiteit bleek echter anders:

Maand van ontvangst	Aantal projectaanvragen
April	1
Mei	3
Juni	4
Juli	38
Augustus	5
Totaal	51

De eerste aanvraag kwam binnen op 19 april. De laatste kwam binnen op 8 augustus. Het overgrote deel van de aanvragen kwam in de laatste twee weken van juli en de eerste week van augustus binnen: aanvragers richtten zich in hun planning op de aan-gegeven uiterste datum van aanvragen.

Op de laatste dag van de termijn (rekening houdend met tijdsverschil) kwamen 19 aanvragen binnen. Vijf aanvragen kwamen na de deadline binnen. In sommige gevallen was er sprake van problemen met de digitale snelweg waardoor zware bestanden niet op tijd overkwamen. Soms was de reden van de vertraging niet duidelijk. Na overleg met het bestuur werd besloten voor deze aanvragen een coulance houding te betrachten en hen mee te nemen in de beoordeling.

In totaal zijn 51 aanvragen ontvangen. Op basis van de vestigingsplaats van de aanvragen organisatie ontstaat de volgende verdeling:

Vestigingsplaats	Aantal projectaanvragen
Sint Maarten	37
Saba	5
St Eustatius	4
Nederland	5

Het overgrote deel van de aanvragen was dus afkomstig van de eilanden.

De verdeling in omvang van aangevraagde bedragen (in USD) was als volgt:

Aangevraagde bedragen (USD)	Aantal
0 tot 25.000	12
25.000 tot 50.000	9
50.000 tot 100.000	11
100.000 tot 250.000	12
250.000 tot 500.000	4
500.000 tot 1.000.000	3

Het totaal bedrag waarvoor is aangevraagd bedroeg 7.271.616 USD (6.276.658 euro bij een koers van 1.15852). Daarmee werd het beschikbare bedrag van 2 miljoen euro ruim overschreden.

Voor de eerste projecten werd, zoals afgesproken een besluit genomen na ontvangst. De commissie besteedde ruim aandacht aan de beoordeling van deze aanvragen om op die manier haar eigen beoordelings-kader in de praktijk te toetsen en de zienswijze van de verschillende commissieleden op elkaar af te stemmen.

Omdat vanwege de vakantietijd de commissie in juli niet voltallig bij elkaar kon komen, en er in de laatste twee weken van juli en de eerste week van augustus meer dan veertig aanvragen binnen-kwamen, besloot de commissie om alle liggende aanvragen niet meer op volgorde van ontvangst maar als één pakket te beoordelen. De afgesproken werkwijze (twee commissieleden bereiden een préadvies voor, de hele commissie besluit) werd gehandhaafd.

De commissieleden ontwikkelde voor het opstellen van de préadviezen een beoordelingsformulier (bijlage 5).

2.1 Goedkeuringen

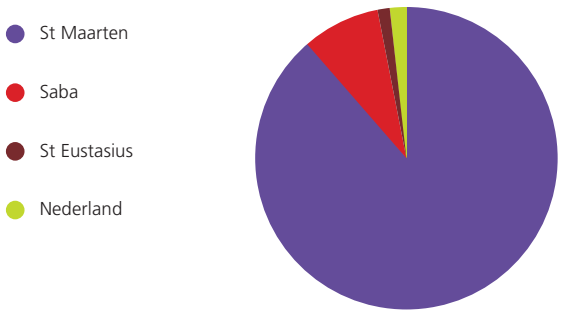
Van de 51 aanvragen werden er uiteindelijk 30 goedgekeurd, waarbij 10 organisaties een deel van hun aanvraag zagen gehonoreerd. 20 organisaties ontvingen dus het volledige bedrag van hun aanvraag.

De budgettaire verdeling van de (gedeeltelijke) goedkeuringen over de eilanden en Nederland was als volgt:

Vestigingsplaats	Budget	Percentage
St Maarten	2.011.738	89,20 %
Saba	177.675	7,88 %
St Eustatius	26.000	1,15 %
Nederland	43.000	1,77 %
Totaal	**2.258.413**	**100,00 %**

In totaal werd voor 2.258.413 USD toegekend (2 miljoen euro). Met de hierboven gegeven verdeling over de eilanden en Nederland was ruimschoots voldaan aan het bepaalde in de Terms of Reference, dat tenminste tweederde van het bedrag via op de eilanden gevestigde organisaties zou worden besteed. Uiteindelijk is 1.991.181 USD uitbetaald. Drie projecten hebben het toegekende bedrag niet volledig besteed.

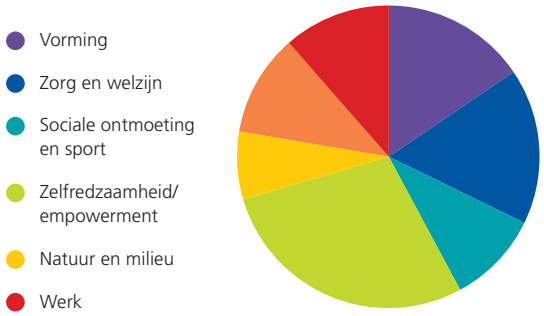
Geografische herkomst goedkeuringen



De commissie heeft een uitsplitsing gemaakt van de goedkeuringen over de verschillende sectoren. Daarbij moet aangetekend worden dat sommige projecten op meerdere sectoren betrekking hadden (bijvoorbeeld combinatie vorming en sport). In dat geval is het toegerekend aan de belangrijkste component.

Verdeling sectoren	Totaal	%	Aantal	Gemiddeld
• Vorming	351.407	15,56	6	58.568
• Zorg en welzijn	375.112	16,61	10	37.511
• Sociale ontmoeting en sport	225.016	9,96	2	112.508
• Zelfredzaamheid/				
• Empowerment	643.073	28,47	5	128.615
• Natuur en milieu	165.975	7,35	3	55.325
• Werk	235.322	10,42	2	117.661
• Cultuur	262.508	11,62	3	87.503
Totaal	**2.258.413**		**30**	**75.280**

Sectorale verdeling goedkeuringen



Bij de goedkeuringen heeft de commissie zich laten leiden door de algemene criteria en de specifieke voor deze ramp geldende criteria. Met name relevantie en doelmatigheid bleken daarbij belangrijke aandachtspunten in de bespreking. Complementariteit was, met uitzondering van twee grote aanvragen, meestal geen struikelblok en ook doeltreffendheid bleek in de meeste gevallen goed geborgd.

De commissie heeft kritisch gekeken naar fysieke herbouwvoorstellen en steeds gekeken of die fysieke herbouw een relatie had met het doel van het fonds om de sociale cohesie te herstellen of te versterken. Bij enkele voorstellen heeft de commissie meegewogen dat na de orkaan organisaties hun oude bronnen van financiering (fundraising bij en sponsoring door bedrijven) zagen wegvallen omdat grote bedrijven in de toeristensector hun activiteiten op St Maarten op een laag pitje moesten zetten.

Bij een aantal goedkeuringen heeft de commissie besloten overmakingen ter financiering in termijnen te doen en van de projectuitvoerders een tussentijdse stand van zaken te vragen, zowel inhoudelijk als financieel, alvorens ene nieuwe betaling beschikbaar zou worden gesteld.

Van tien organisaties werd de aanvraag gedeeltelijk gehonoreerd:
- soms was het plan op zichzelf goed maar te ambitieus. Door gedeeltelijke goedkeuring zou er naar het oordeel van de commissie sprake zijn van een behapbare opgave.
- Soms waren de algemene kosten zodanig dat daarmee de duurzaamheid van het project na afloop van de NRF financiering niet realistisch zou zijn.
- Soms was sprake van het onderbrengen van reguliere (niet aan de orkaan gerelateerde) kosten in de aanvraag.

Bij de afwijzingen hebben voor de commissie vooral de volgende, aan de criteria ontleende overwegingen een rol gespeeld:
- twee grote aanvragen van elk ruim 1 miljoen USD zijn afgewezen vanuit het oogpunt van complementariteit: het betrof projecten voor bouw of uitbreiding van publieke voorzieningen die naar het oordeel van de commissie tot het mandaat van de overheid behoren en eventueel gefinancierd zouden moeten worden uit de overheidsfondsen voor wederopbouw.
- Een aantal projecten was onvoldoende gerelateerd aan de orkaan. Het waren op zichzelf zinvolle projecten, maar ze hadden net zo goed een aantal jaren eerder of een aantal jaren later kunnen worden opgestart. De verbinding met de orkaan was onvoldoende zichtbaar
- Een aantal projecten is afgewezen vanuit het oogpunt van doelmatigheid: de resultaten stonden niet in verhouding tot de kosten die gemaakt zouden moeten worden. Dat is ook de reden geweest voor de commissie om een aantal projecten slechts gedeeltelijk goed te keuren om zo de verhouding tussen kosten en baten aanvaardbaar te maken.
- Een aantal projecten is afgewezen omdat ze een niet realistische schaal hadden. Het betrof projecten met op zichzelf goed ideeën, maar waar de realiteitswaarde (heeft de organisatie voldoende kennis en ervaring om het project op die schaal uit te voeren) naar het oordeel van de commissie onvoldoende was.
- Een aantal projecten werd als opportunistisch beoordeeld: de aanwezigheid van het fonds leek de trigger voor het indienen van het project. De band met de ramp noch de geschiedenis van de organisatie onderbouwde de aanvraag.

Hoewel er op het eerste gezicht sprake zou lijken van een grote overschrijding van het beschikbare bedrag, hoefde de commissie niet om financiële redenen goedkeuringen te verlagen: besluiten tot afwijzingen en gedeeltelijk goedkeuringen zijn steeds op inhoudelijke gronden genomen.

Twee organisaties (één afwijzing, één gedeeltelijke toekenning) hebben achteraf gevraagd om een nadere toelichting op het besluit. Artikel 8, lid 6 van het reglement voor beoordeling van aanvragen stelt vast dat er geen bezwaar of beroep mogelijk is tegen een besluit van de commissie.

Alle organisaties die hun aanvraag geheel of gedeeltelijk gehonoreerd zagen, hebben in september of oktober daarover bericht ontvangen. Daarbij werd een contract opgesteld waarbij dankbaar gebruik werd gemaakt van een contract dat Cordaid (lid-organisatie in het bestuur van het NRF) gebruikt voor haar projecten. Na ondertekening van het contract werd het toegekende bedrag (of een eerste tranche) overgemaakt.

Bij 12 projecten was er sprake van een gefaseerde overmaking van het toegekende bedrag.

2.2 Ondersteuning consulenten

Gedurende het hele proces heeft het NRF dankbaar gebruik gemaakt van de consulenten José Sommers en Fleur Hermanides, beiden woonachtig op St Maarten. Zij vervullen al enkele jaren die rol voor de Samenwerkende Fondsen en hebben daardoor kennis en ervaring van maatschappelijke organisaties op de eilanden. Zij waren voor het NRF de ogen en oren ter plaatse. Zij hebben een cruciale rol gespeeld in de beginfase van het fonds door het fonds bekend te maken bij maatschappelijke organisaties en hen te stimuleren van het fonds gebruik te maken. Ze boden organisaties ondersteuning bij het opstellen van een aanvraag. In de besluitvorming over de aanvragen hebben zij geen rol gespeeld om rolvermenging te voorkomen. Na de besluitvorming hebben zij organisaties ondersteund bij het uitvoeren van projecten en bij het oplossen van problemen. Voor het NRF fungeerden zij in die fase als adviseur en 'troubleshooter' en als verbindingskanaal tussen het NRF in Nederland en de projecthouders op de eilanden.

Start van de werkzaamheden aan het basketbalveld bij de school in Middle Region. Tweede en derde van links de consulenten José Sommers en Fleur Hermanides

03 Uitvoering van het programma

De programma's zijn uitgevoerd tussen augustus 2018 en eind oktober 2020. Het St Maarten Aids fonds, de eerst ontvangen aanvraag, ontving de eerste donatie in juli 2018 en ging direct aan de slag met de aanschaf van medicijnen en testkits voor de aids-patiënten op St Maarten die (soms vanwege illegaal verblijf) buiten de voorzieningen van de publieke gezondheidszorg vielen. Het laatste programma werd in oktober 2018 afgesloten door de stichting Katholiek Onderwijs St Maarten met het afronden van de aanleg van een basketbalveld annex speel-gelegenheid naast de basisschool van Middle Region.

Hoewel de oorspronkelijke einddatum voor uitvoering was vastgesteld op 30 april 2020, besloot het bestuur van het NRF in maart de termijn voor negen projecten met een half jaar te verlengen, mede doordat de corona-epidemie de afronding van projecten vertraagde.

Van de dertig projecten die zijn ingediend hebben drie hun doelstelling en beoogde resultaten, zoals opgenomen in hun aanvragen, niet gerealiseerd.

We hebben bij een beoordeling van de resultaten de volgende onderscheid gemaakt::

- Projecten die hun plannen en resultaten volgens plan hebben gerealiseerd
- Projecten die dicht bij hun projectplan zijn gebleven en hun doelstellingen en beoogde resultaten hebben behaald met kleine wijzigingen
- Projecten die grote wijzigingen hebben moeten aanbrengen om hun doelen en resultaten te realiseren
- Projecten die hun doelen slechts gedeeltelijk hebben gerealiseerd.

Bij de vraag of resultaten zijn behaald, hebben we gekeken naar de plannen die zijn ingediend voor financiering en daarin beschreven resultaten. De meeste resultaatformuleringen betroffen de output: zijn activiteiten uitgevoerd, hebben mensen meegedaan, zijn doelgroepen bereikt. Naast output stellen we in dit hoofdstuk ook de vraag of iets te zeggen is over outcome (heeft het project geleid tot veranderingen bij de uitvoerende organisatie en bij de deelnemers) en impact: heeft het project bijgedragen tot duurzame verandering en verbetering van de samenleving.

CIFSEF organiseert voor mensen kortlopende beroepsopleidingen die hen in staat stellen werk te vinden of zelf een eigen atelier op te zetten: dit betreft een bakkerscursus.

3.1 Gerealiseerd conform plan

Een flink aantal projecten (15 projecten / 50%) is conform het plan en de doelstelling gerealiseerd. Het betreft vooral projecten die wat betreft hun omvang of hun opzet goed planbaar en realiseerbaar waren, zoals het herstel van de kinderspeelplaats op Saba door Child Focus Foundation en het herstel van het botenhuis door de Saba Conservation Foundation op hetzelfde eiland. De groentetuin voor GGZ-patiënten van Turning Point Foundation en het boekenfonds van Biblionef bleken eveneens ongewijzigd gerealiseerd te kunnen worden.

Ook het werk van het St Maarten Aids Fonds (aanschaf medicijnen en test-kits voor onverzekerde patiënten) kon volgens plan doorgaan. De programma's van Middle Passage Survivor's foundation op St Eustatius en van het Wit-Gele Kruis voor het uitwisselen van ervaringen rampen tussen jongeren en ouderen in het omgaan met rampen werd volgens plan gerealiseerd. Het vormings- en trainingsprogramma Zippy Friends, bedoeld voor het klassikaal bespreken van traumatische ervaringen en het trainingsprogramma voor gezondheidsprofessionals, georganiseerd door de Mental Health Foundation werden gerealiseerd volgens plan.

Het jeugdorkest van net National Institute of Arts

Gerealiseerde projecten conform plan

Aanvrager	besteed (in USD)	herkomst	thema	projectplan
• St Maarten Aids fonds	45.000	St Maarten	zorg	zorg voor onverzekerde aidspatiënten
• Child Focus Foundation	11.700	Saba	soc ontmoeting	herstel kinderspeelplaats
• Mental Health Foundation	71.123	St Maarten	zorg	training vor GGZ medewerkers
• APAP	65.000	St Maarten	zorg	trauma cursussen voor hulpverleners
• Cooperation Turning Point Foundation	9.000	St Maarten	zorg	groentetuin voor GGZ patiënten
• Biblionef Nederland	23.000	Nederland	vorming	Bibliotheken van scholen aanvullen
• Arts Craft Cafe Foundation	40.000	St Maarten	cultuur	creatieve therapie na de ramp
• Wit Gele kuis	13.651	St Maarten	soc ontmoeting	intergenerationele uitwisseling omtrent rampen
• Wit Gele Kruis	149.000	St Maarten	zorg	inboedels voor kwetsbare patiënten
• Freegan Food Stichting	20.000	Nederland	zorg	voedsel voor mensen in armoede
• K1 Brittania Foundation	59.000	St Maarten	vormig	scholarships voor jongeren
• K1 Brittania Foundation	85.185	St Maarten	empowerment	rampenpreventieteams voor kwetsbare groepen
• Saba Conservation Foundation	104.000	Saba	natuur	herstel botenhuis eilandjeugd
• Foresee (4C) Foundation	40.600	St Maarten	vorming	uitwisseling NGO's na de ramp organiseren
• Voice of the Youth of St Maarten	50.000	St Maarten	vorming	jeugdprogramma
• Ervaringsgericht onderwijs	15.563	St Maarten	vorming	training leerkrachten met trauma-programma

3.2 Gerealiseerd met kleine aanpassingen

Voor een aantal projecten gold dat in de loop van de uitvoering wijzigingen werden aangebracht in de uitvoering, terwijl de uiteindelijke doelstelling gehandhaafd bleef. De realiteit van wederopbouw, zeker na een grote ramp als de orkaan Irma, vraagt vaak om aanpassingen en improvisatie. Het inboedelprogramma, waarbij uitgegaan werd van een standaard behoefte voor cliënten van het Wit Gele Kruis werd aangepast op basis van de behoefte van individuele cliënten om zo beter maatwerk te kunnen bieden. De Kidz at Sea foundation paste gaandeweg haar programma voor training in maritieme beroepen aan: ervaringen opgedaan bij de eerste groep zorgden voor aanpassingen bij volgende groepen.

Het plan van National Institute of Arts om een jeugd-orkest op te richten, verliep succesvol, maar er waren tussentijdse aanpassingen nodig in de aanschaf van instrumenten, de organisatie van het vervoer en de planning van optredens.

Het realiseren van het basketbalveld bij de basisschool in Middle Region behoefde aanpassing nadat ook de internationale Rotary bereid bleek een deel van het project te financieren. Daardoor kon ook de speeltuin mee gefinancierd worden. Het herstel van het zwembad en het weer opstarten van de zwemvereniging onderging wijzigingen, waarbij kosten oorspronkelijk bestemd voor het aantrekken van een trainer werden geïnvesteerd in het verbeteren van de faciliteiten van het bad.

De initiatiefneemster van het kinderopvangproject op st Eustatius moest haar plannen bijstellen omdat de beoogde locatie voor haar project niet beschikbaar bleek. Uiteindelijk lukte het om het project elders van start te laten gaan.

Het basketbalveld dat de stichting Katholiek Onderwijs Sint Maarten realiseerde bij de school in de wijk Middle Region

Gerealiseerde projecten met kleine aanpassingen

Aanvrager	Besteed (in USD)	Herkomst	Thema	Projectplan
• Niecy's Sports Foundation	6.000	St Eustatius	soc ontmoeting	opvang kinderen na school
• APAP	65.000	St Maarten	zorg	trauma cursussen voor hulpverleners
• Carib Swim Team Association	18.665	St Maarten	soc ontmoeting	Zwembad herstellen en training hervatten
• Kidz at Sea Foundation	170.000	St Maarten	werk	jongeren opleiden voor maritieme beroepen
• Arts Craft Cafe Foundation	40.000	St Maarten	cultuur	creatieve therapie na de ramp
• Wit Gele Kruis	149.000	St Maarten	zorg	inboedels voor kwetsbare patiënten
• Foresee (4C) Foundation	40.600	St Maarten	vorming	uitwisseling NGO's na de ramp organiseren
• Voice of the Youth of St Maarten	50.000	St Maarten	vorming	jeugdprogramma
• National Institute of Arts	202.508	St Maarten	cultuur	oprichten jeugdorkest en optredens in wijken
• Stichting Katholiek Onderwijs St Maarten	175.000	St Maarten	soc ontmoeting	basketbalveld en speeltuin bij basisschool

3.3 Gerealiseerd met grote aanpassingen

Met name bij projecten waar de organisatie geen ervaring mee had en bij projecten met een sterke sociale component bleken grotere aanpassingen noodzakelijk. Hier was meer sprake van een 'al doende leren'.

Het programma van No Kidding with our Kids om met kinderen te werken aan besef van het belang van zorg voor het milieu en om met de kinderen ook ouders te mobiliseren bleek een zoektocht naar de beste aanpak en de beste kanalen om kinderen en ouders te bereiken. De problematiek van de afvalberg op St Maarten is dagelijkse realiteit, maar het goed vertalen in een mobiliserende aanpak bleek onderweg een zoektocht.

De Sint Maarten Rescue Foundation moest gaandeweg zijn plannen meerdere keren wijzigen om het doel: herstel van de reddingsbrigade, te realiseren. Het oorspronkelijke plan om de door de orkaan beschadigde reddingsboot en het botenhuis annex opslagruimte te herstellen werd in eerste instantie ingeruild voor het plan om elders in de Caraïben een vervangende reddingsboot te kopen. Dat bleek uiteindelijk toch niet haalbaar waardoor terug-gevallen werd op herstel van de eigen beschadigde boot. Vervolgens bleek herstel van het botenhuis niet haalbaar waarna als alternatief een tweede boot werd aangeschaft die nu dient als voorraadkamer en trainingsboot.

Stichting Safe Haven paste haar plannen aan toen bleek dat sponsors bij wilden dragen aan voorzieningen die in het projectplan waren opgenomen. De vrijgekomen middelen werden, na goedkeuring door het NRF, ingezet voor een campagne tegen huiselijk geweld. De lockdown vanwege corona en de dreiging dat daardoor huiselijk geweld zou toenemen, waren aanleiding om in te stemmen met deze nieuwe bestemming.

Gerealiseerde projecten met grote aanpassingen

Aanvrager	Besteed (in USD)	Herkomst	Thema	Projectplan
• St Safe Haven	50.000	St Maarten	zorg	voorzieningen in vrouwenopvang herstellen, verbeteren
• St maarten Sea Rescue Foundation	243.400	St Maarten	empowerment	herstel reddingsboten en botenhuis
• No kidding with our Kids	38.145	St Maarten	vorming	bewustwording jeugd van afvalprobleem

Een van de twee boten van de St Maarten Sea Rescue Foundation die met steun van het NTRF zijn aangeschaft

3.4 Gedeeltelijk gerealiseerd

Drie projecten zijn slechts gedeeltelijk gerealiseerd. Het eerste betreft het project Lighthouse, een particuliere kinderopvang. De bijdrage was bestemd voor het verbeteren en uitbreiden van de opvangvoorzieningen. Aan de toekenning was de voorwaarde verbonden dat de opvangvoorziening erkenning zou aanvragen en krijgen van de overheid en dus zou voldoen aan de eisen (kwaliteit, voorzieningen) voor opvang. Dat laatste werd gerealiseerd. De uitvoering van het project verliep niet volgens plan, enerzijds omdat de projectleidster vanwege ziekte van haar dochter een aantal maanden in Colombia moest verblijven en daarnaast door een verkeerde keuze van de aannemer die de bouwkundige verbeteringen zou realiseren. Uiteindelijk is een deel van de geplande verbeteringen gerealiseerd en gaat de stichting op zoek naar fondsen om de resterende werkzaamheden alsnog te laten uitvoeren.

Het project van het Sint Maarten Development Fund had tot doel om wijkcomités toe te rusten om bij te dragen aan hulpverlening na een ramp. Tevens wilde men via de rampenbestrijding de relatie, samenwerking en afstemming tussen wijkcomités en overheid verbeteren. Het mobiliseren van deze wijkcomités en het ontwikkelen van een platform voor afstemming met de overheid bleek tijdrovend en complex. Ook dienden zich andere partners aan voor afstemming over hulpverlening bij rampen hetgeen de voortgang van het project vertraagde. Vervolgens betekende de coronacrisis dat activiteiten in wijken stil kwamen te liggen. Ook hier geldt dat SMDF op zoek gaat naar mogelijkheden om het project alsnog te realiseren met andere middelen.

Het United Academy project van ILRD had tot doel jongeren klaar te stomen voor universitair vervolgonderwijs via de daarvoor benodigde examentrainingen en door het ontwikkelen van een programma voor talentvolle sporters die op basis van hun sportieve talent gemakkelijker toegang zouden kunnen krijgen tot een universitaire opleiding. Het project liep allereerst vertraging op doordat de beoogde locatie inmiddels was verhuurd aan een andere gegadigde en vervolgens bleek de aangetrokken projectleiding niet in staat het project naar behoren uit te voeren. Uiteindelijk werd besloten het project voortijdig te beëindigen met de garantie dat nog lopende trajecten met studenten konden worden afgemaakt.

Gedeeltelijk gerealiseerde projecten

Aanvrager	Besteed (in USD)	Herkomst	Thema	Projectplan
• St Maarten Development Fund	130.556	St Maarten	empowerment	Wijken organiseren voor rampen-preventie en hulp bij rampen
• Lighthouse	30.000	St Maarten	zorg	verbetering kinderopvang
• Institute for Language Research & Development	92.500	St Maarten	vorming	training scholarships en ontspanning voor jongeren

Het project van ILRD, waarbij jongeren zich voorbereiden op examens

3.5 Outcome en Impact

In de voorgaande paragraaf zijn de directe resultaten (output) van de programma's weergegeven. De vraag of er sprake is van blijvende verandering bij organisaties en deelnemers/doelgroep van de programma's is veel moeilijker vast te stellen. Allereerst omdat de tijd die versteken is na het afsluiten van het project kort, hetgeen stellige uitspraken over duurzaamheid van projecten nog niet mogelijk maakt. Het vaststellen van verandering is ook moeilijk omdat in de projecten geen baseline metingen hebben plaatsgevonden, met een controlemeting achteraf om vast te stellen wat de verandering is die door het project is gerealiseerd. Tot slot heeft geen extern onderzoek plaatsgevonden naar resultaten en de blijvende betekenis van projecten Hetgeen in het vervolg wordt gezegd over outcome en impact zijn daarom voorzichtige pogingen om op basis van de rapportages daarover iets te zeggen.

Voor de programma's met een grote 'hardware' component is de blijvende bijdrage van het programma uit de aard van het werk zichtbaar. Het herstel van de reddingsboten op St maarten en van het botenhuis voor de Saba Conservation Foundation is een blijvende bijdrage aan het in stand houden en functioneren van de reddingsbrigade en de natuureducatie. Ook het herstel van het zwembad op St maarten is een blijvende bijdrage aan de sportbeoefening. Iets dergelijks geldt ook voor het herstel van de kinderspeeltuin op Saba en het basketbalveld naast de basisschool van Middle Region. Bij al deze projecten geldt het voorbehoud dat er ook gebruik van wordt gemaakt: als er geen natuurorganisatie is die met jongeren op Saba programma's maakt over de zee en de ecologie, daalt de waarde van het botenhuis. Het basketbalveld van Middle Region gaat zijn impact volledig ontplooien als het voor de buurt een belangrijke functie krijgt en mensen uit de buurt meehelpen om het te onderhouden.

De levering van huisraad voor kwetsbare GGZ-cliënten van het Wit-Gele Kruis is een blijvende bijdrage aan de woonomstandigheden en het welbevinden van de cliënten.

Bij een aantal programma's is de blijvende betekenis van het project afhankelijk van de vraag of de voorziening gebruikt blijft worden. Zo is de blijvende betekenis van het tuinproject van Turning Point voor GGZ-cliënten afhankelijk van het onderhoud van het project en het vasthouden van de actieve betrokkenheid van de cliënten.

Het Kidz at Sea project dat maritieme opleiding verzorgde voor jongeren heeft nagegaan wat het vervolg was voor de jongeren die bij hen een opleiding hadden gevolgd. Van de 62 jongeren die de opleiding gestart waren, hebben 50 de opleiding ook voltooid en van hen hebben er 39 een baan gevonden in de sector. Daarmee is voor deze deelnemers een betekenisvolle verandering gerealiseerd. De impact van het project voor de samenleving kan blijken als de voorgenomen samenwerking met het beroepsonderwijs inderdaad vorm krijgt en zo ervaringen vanuit dit project voor drop-out jongeren doorwerking krijgen in de inrichting van het beroepsonderwijs op het eiland.

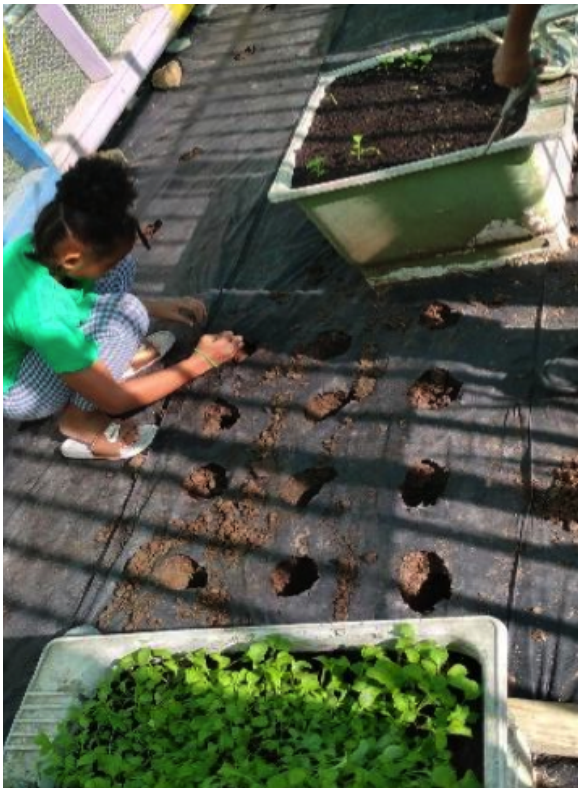
Het project van Kidz at Sea waarin. 'drop-out' jongeren een diploma behalen in één van de maritieme beroepen

Het Disaster Preparedness programma van K-1 Brittania heeft veel geïnvesteerd in opleiding en het aanleggen van een basisvoorraad hulpmiddelen. Zij konden die kennis en materialen inzetten bij de hulpverlening na de orkaan Dorian op de Bahama's in 2019. Daarmee werd zichtbaar dat de investering in opleiding en materiaal zinvol en effectief bleek. Of deze investering op lange termijn zinvol blijft, zal blijken bij een eerstvolgende orkaan op het eiland. Het vraagt van de organisatie inzet om de materialen op orde te houden en om mensen te blijven trainen en bij vertrek nieuwe deelnemers te werven

Het programma van de Freegan Food stichting heef zichtbaar gemaakt hoeveel mensen op St Maarten in armoede leven en behoefte hebben aan aanvullend voedsel. Samenwerking met supermarkten is begonnen en met een groot aantal maatschappelijke organisaties zijn contacten gelegd. Daarnaast is in de slipstream van dit project een kledingproject opgezet om kleding een tweede leven te geven. Daarmee is maatschappelijk gezien impact gerealiseerd en een basis gekegd voor een duurzaam vervolg.

Het jeugdorkest project van het National Institute of Arts heeft een grote uitstraling gekregen door de activiteiten op de scholen, de stimulans naar jonge mensen om een muziekinstrument te gaan spelen en de uitvoeringen in verschillende wijken van St Maarten. Het is spannend of deze resultaten duurzaam kunnen zijn. Het instituut heeft verzoeken uitgezet bij andere subsidiegevers om het voortbestaan te kunnen garanderen.

Een aantal projecten is vooral gericht op mensen en het versterken van hun capaciteiten. De trainingen die door de Mental Health Association en APAP zijn gerealiseerd zullen in de praktijk van het werk hun betekenis moeten bewijzen: gaan hulpverleners nieuw aangeleerde behandel- en begeleidingsmethode ook daadwerkelijk integreren in hun werk en gaan cliënten daardoor ook beter herstellen en functioneren? Ook het Zippy Friends programma van de stichting Ervaringsgericht onderwijs was een investering de capaciteit van onderwijs-gevenden om trauma's zoals een orkaan in de klas bespreekbaar te maken en daarmee de veerkracht van kinderen te vergroten. Van het bewustwordings-programma van No Kidding with out Kids om kinderen en jongeren bewust te maken van de milieu en



Het project van no kidding with our kids, waarin jongeren zich bewust worden van de ecologische uitdagingen van het eiland.

afvalproblemen op het eiland is moeilijk vast te stellen of het tot (blijvende) verandering in houding en gedrag heeft geleid. Uit het projectverslag blijkt de zoektocht naar de juiste aanpak en de juiste instrumenten om dat op gang te brengen.

Het project van het Wit Gele Kruis om jongeren en ouderen ervaringen te laten uitwisselen over omgaan met rampen heeft in een tentoonstelling en een boek zijn concrete resultaat gekregen.

Het project van de Foresee Foundation om te komen tot een krachtig netwerk van maatschappelijke organisatie lijkt te beklijven nu de samenwerkende fondsen voor de Cariben vervolgsteun hebben toegezegd bij het opbouw van dit netwerk. Ook hun rol als gesprekspartner van de Wereldbank bij het ontwikkelen van een loket voor deze organisaties binnen het grote wederopbouwfonds van de Nederlandse overheid tekent dat er iets op gang is gebracht dat maatschappelijk van duurzame betekenis kan blijken

04 Organisatie en Financiën

4.1 Organisatie

Het NRF is er zonder eigen bureau in geslaagd om het opzetten van het fonds en het beheer daarvan naar behoren uit te voeren. Dat kon dankzij de flexibele inzet van de leden van de beoordelingscommissie en de consulenten en dankzij de bereidheid van de Samenwerkende fondsen en Cordaid om hun kennis en ervaring beschikbaar te stellen. Gedurende de beoordelingsfase was de administratieve en secretariële ondersteuning vanuit het Oranje Kruis onmisbaar om het beoordelingsproces, en de verwerking van de ontvangen aanvragen en de communicatie daarover met de projectaanvragers goed te laten verlopen. Na de beoordelingsfase heeft het bestuur de voorzitter van de beoordelingscommissie gevraagd om als projectmanager de verdere uitvoering van het programma, het contact met de projectorganisaties en met de consulenten te onderhouden. In dat kader is in januari 2019 een bezoek gebracht aan de eilanden. Een tweede bezoek bij de afsluiting van het programma in november 2020 kon vanwege Covid-19 niet doorgaan.

4.2 Financiën

4.2.1. Projecten

Bij de aankondiging van het fonds stelde het bestuur van het NRF 2 miljoen euro beschikbaar. Aangezien op de eilanden met Antilliaanse Guldens of met Amerikaanse dollar wordt gerekend besloot de commissie de dollar als standaard valuta te hanteren bij de instructie voor de aanvragen en bij de beoordeling. De beoordelingscommissie heeft in totaal voor een bedrag van 2.258.413 USD goedgekeurd. In september 2018 was de koersverhouding euro/dollar 1:1,15 hetgeen een bedrag van 1.961,228 euro betekende. Uiteindelijk is een bedrag van 1.991.181 USD overgemaakt naar de diverse projecthouders. Bij een koers van 1,15 betekent is dat 1.717.348 euro. Twee organisaties bleken niet in staat hun oorspronkelijke programma's te realiseren waardoor lagere dan toegekende bedragen werden overgemaakt. Drie organisaties zullen in totaal een bedrag van 52.113 USD aan niet-bestede gelden terugstorten naar het NRF.

4.2.2. Organisatiekosten

De organisatiekosten van het project bestaan uit:

- Kosten adviescommissie. Deze commissie heeft van januari tot en met september 2018 gefunctioneerd
- Kosten consulenten. Zij hebben gedurende de hele looptijd van het project advieswerk gedaan ten behoeve van het NRF
- Secretariële ondersteuning door het Oranje Kruis
- Projectmanagement vanaf oktober 2018
- Bezoek aan de eilanden in januari 2019
- Diversen

De hieronder weergegeven kosten betreffen de kosten tot en met december 2020.

	2018	2019	2020	Totaal
Adviescommissie	15.535			15.535
Ondersteuning Oranje Kruis	13.253	2.559		15.812
Projectmanagement	3.007	10.059	7.157	20.223
Adviseurs	18.557	7.265	5.231	31.053
Diversen	991	20.328		21.319
Bezoek eilanden		6.616		6.616
Totaal	**51.343**	**46.827**	**12.388**	**110.558**

Hetgeen leidt tot de volgende verhouding van projectuitgaven en organisatiekosten:

Projectbestedingen	1.717.348	93,95%
Kosten	110.558	6,05%
Totaal	**1.827.906**	**100%**

De bedragen in deze rapportage, sluiten aan bij de jaarrekeningen van het NRF over 2019 en 2020.

05 Geleerde lessen en vervolg

5.1 Geleerde lessen

Het is mogelijk gebleken om zonder eigen bureau en staf een programma te realiseren. Bestuursleden hebben hun netwerk aangeboord om mensen te engageren en de lidorganisaties hebben in verschillende vormen ondersteuning geboden. Dat neemt niet weg dat het een kwetsbare constructie was, waarin het NRF afhankelijk was van andere partijen die hun menskracht en ervaring ter beschikking stelden.

Het ontbreken van kennis van de eilanden is adequaat ondervangen door gebruik te maken van consulenten die de context en het werk van de maatschappelijke organisaties goed kennen. Het programma heeft succesvol kunnen werken omdat er gebouwd werd op de bestaande capaciteit van maatschappelijke organisaties op de eilanden: de programma's bouwden voort op de ervaring die ze hadden.

Het past niet binnen het mandaat en doelstelling van het NRF (gericht op directe hulpverlening bij rampen) om zelf een langdurig vervolg te geven aan dit programma. Voor de meer hardware georiënteerde programma's is dat geen probleem: het werk is gedaan, de schade is hersteld. Voor de initiatieven gericht op sociale cohesie is het de vraag of 1,5 jaar voldoende was om zich stevig genoeg te ontwikkelen en neer. Beloftevolle initiatieven die in dit programma zijn ontwikkeld, moeten hopen dat ze elders fondsen vinden om het werk voor te zetten. Nu geldt voor de meeste organisaties dat zij langs verschillende kanalen financiering ontvangen. Het is aan hen om deze nieuwe activiteiten onder te brengen in hun portfolio van projectaanvragen.

5.2 Vervolg

Het NRF heeft van meet af aan een beperkte tijd voor ogen gehad voor dit programma als antwoord op wederopbouw na een ramp. Voor alle deelnemende organisaties was dat een heldere boodschap. De verlenging van een aantal projecten betekende al een oprekken van die termijn.

Toen het NRF het programma lanceerde was de verwachting dat op termijn het toerisme als belangrijke economische kurk van het eiland weer zou gaan draaien. Daarmee zouden ook bijdragen vanuit toeristische bedrijven weer als bronnen van inkomsten voor een aantal organisaties zich herstellen. In 2019 was dat herstel ook zichtbaar. De coronacrisis die vanaf maart 2020 de hele wereld in de greep houdt, heeft opnieuw een vernietigend effect op deze economisch belangrijke sector. Daarmee is de toekomst voor een aantal organisaties die afhankelijk waren van sponsorinkomsten somber.

Het NRF heeft, samen met anderen, gepleit voor het creëren van een loket voor NGO's binnen het fonds voor wederopbouw dat de Wereldbank beheert. Dat heeft uiteindelijk succes gehad en de internationale tak van de Vereniging van Nederlandse Gemeenten (VNG-I) heeft in de tweede helft van 2020 het management van dit loket op zich genomen. Daarmee is potentieel een faciliteit gevormd waar NGO's een beroep op kunnen doen.

Het project van de Foresee Foundation, dat gericht was op het ontwikkelen van een netwerk en het bundelen van krachten van de NGO's op het eiland heeft gezorgd voor een krachtiger geluid van de maatschappelijke organisaties. De Samenwerkende fondsen hebben steun toegezegd voor het project van Foresee Foundation voor de komende jaren. Daarmee neemt de kans toe dat de initiatieven die door het NRF zijn gesteund zich verder kunnen blijven ontwikkelen en dat het NGO-loket van de Wereldbank zijn werk voor de maatschappelijke organisaties zal vervullen.

06 Bijlage

Bijlage 1
Profiel Nationaal Rampenfonds

Het Nationaal Rampenfonds (NRF) is opgericht in 1935 en komt in actie als zich een ramp voordoet die door het bestuur van het NRF als 'nationale ramp' wordt gekwalificeerd, na afstemming met de overheid. Of het bestuur een actie start, hangt af van de aard en omvang van de ramp. In geval van een nationale ramp kan het NRF geld inzamelen en bijdragen verlenen aan organisaties die zich bezighouden met hulpverlening aan slachtoffers. Het bestuur van het NRF stelt in zo'n geval een beoordelingscommissie in. Deze commissie beoordeelt de aanvragen om een bijdrage. Het NRF verleent sinds 2015 geen bijdragen meer aan individuele slachtoffers van rampen. De laatst keer dat het NRF uitkeringen aan individuen heeft gedaan betrof de slachtoffers van de Vuurwerkramp in Enschede in 2000.

In het NRF nemen het Cordaid, Kerk in Actie en Het Oranje Kruis deel. Het NRF is opgenomen op de lijst van Algemeen Nut Beogende Instellingen (ANBI) van de belastingdienst.

Bijlage 2
Terms of Reference

Terms of Reference
Fund for Social Reconstruction
The Netherlands National Disaster Fund (NRF)

Introduction
On the 6th of September Sint Maarten was gravely hit by hurricane Irma. The devastation of houses and infrastructure was immense. Also Sint Eustatius and Saba were affected.

The Dutch National Disaster Fund (NRF) has pledged 2 million euros for the reconstruction of Sint Maarten, Sint Eustatius and Saba, with a specific focus on the social fabric and networks of the island. It will work complementary to the contribution of the Government of the Netherlands and in sequence to the humanitarian aid that has been provided by the Red Cross and so many other agencies.
The board of NRF has appointed an assessment committee to review all proposals submitted for funding (link to the composition of the committee).

Focus
The focus of the maximum 2 million euros fund is the reconstruction and strengthening of the social fabric and networks of the Islands: activities focusing on social activities with children, youth, elderly, people with disabilities. The activities could have, amongst others, a focus on care, sports, training or any activity that could contribute to the strengthening of the social networks in society. Although the focus is on social activities and strengthening social networks, physical reconstruction can be part of the program if vital for resuming social activities. Regarding physical reconstruction, coordination with Government funds for reconstruction will be established: the fund will avoid duplication with the Government funds for reconstruction of housing and infrastructure.

Activities to be financed by the fund must be open for all people belonging to the target group of the project: no selection of beneficiaries will be accepted.

Proposals of projects should make clear whether the project could contribute to the long term reconstruction of social networks and social activities: does the project have the potential of a lasting impact beyond the project-timeframe and what would be needed to make this lasting impact possible.

Open for organizations
Project-proposals and funding-requests can be submitted by social non-profit organizations. Individuals are not eligible for funding.
It is open to the assessment committee to conduct further investigation into the organization and their board members regarding the (track-record of) integrity of the organization.

Coordination
NRF will coordinate with de 'Samenwerkende Fondsen Caribisch deel van het Koninkrijk' and with the Dutch Ministry for Interior and Kingdom Relations, in order to avoid duplication and confusion. NRF can therefore exchange information about proposals with the 'Samenwerkende Fondsen' and the Ministry.

Further guidelines
- The NRF has the intention to spend 2/3s of the budget via organizations that are registered and established on Sint Maarten, Sint Eustatius and/or Saba. Registered organizations can collaborate with and make use of the support of organizations outside the island. The assessment committee will look at the added value and the cost-efficiency of external input.
- The budget will be for the first phase of reconstruction and the project planning should therefore not exceed 1,5 years. All project implementation should be finalized within 1,5 years after the project has been initiated.
- Active involvement of volunteers will be highly appreciated.

Support
Organizations that need support or assistance in preparing a project proposal / funding-request can apply for such support from 'de Samenwerkende Fondsen Caribisch deel van het Koninkrijk': sintmaarten@samenwerkendefondsen.org / saba@samenwerkendefondsen.org /statia@samenwerkendefondsen.org

Evaluation
In the second half of 2020 the Board of NRF will assign an evaluation of the fund to an organization that has ample experience in evaluating reconstruction programs after a natural disaster. All projects funded by the recovery fund must be keep all their project documentation and data readily available for this evaluation.

Time-frame
- proposals must be sent to the NRF before July 31 2018
- Proposals can be sent
  - by e-mail to: wederopbouwfonds@nrf.nl
  - by hard copy directly to the NRF:
    NRF Reconstruction Fund,
    PO Box 16462
    2500 BL The Hague
    Netherlands
- the committee to assess the proposals will take a decision within four weeks upon receipt of the proposal. The committee can extend this period with another four weeks if further information and advice on the proposal is deemed necessary.

Further information

For further information please contact the assessment committee via zuurmond@oranjekruis.nl

Bijlage 3
Werkwijze beoordelingscommissie

Werkwijze beoordelingscommissie
Wederopbouw fonds Orkaan Irma

De commissie beoordeling aanvragen voor het wederopbouwfonds Orkaan Irma van het NRF hanteert de volgende werkwijze bij de behandeling/beoordeling van de aanvragen:

1. Drempeltoets

Op alle aanvragen wordt een drempeltoets toegepast: voldoet de aanvraag aan de minimale criteria om in behandeling te worden genomen. Daarbij gaat het om drie zaken:
- is het een aanvraag van een maatschappelijke organisatie met als oogmerk de sociale samenhang te versterken of te herstellen: past de aanvraag binnen de doelstelling van het fonds
- is het een aanvraag van een maatschappelijke organisatie, niet van een individu of van een overheid
- kan de aanvraag, afhankelijk van de omvang van het bedrag de gevraagde bescheiden omtrent de organisatie overleggen:
  - statuten
  - inschrijving kamer van koophandel
  - recent jaarverslag of overzicht van activiteiten
  - (als aanvraag groter is dan 20.000 euro) financieel verslag over de laatste twee jaar

De drempeltoets wordt voorbereid door het secretariaat van de beoordelingscommissie op basis van de aanvraag. De voorzitter ontvangt het advies van het secretariaat en stelt op basis daarvan vast of de drempeltoets gehaald is. In twijfelgevallen legt hij het voor aan de commissie.

Als de eerste twee criteria positief zijn zal gevraagd worden om ontbrekende documenten (derde criterium) aan te vullen alvorens tot behandeling over te gaan.

2. Categorisering

Wanneer een aanvraag in behandeling wordt genomen worden devolgende kerngegevens van de aanvraag bepaald:
- Betreft het een aanvraag van op de eilanden gevestigde organisaties
- Betreft het een aanvraag van niet op de eilanden gevestigde organisaties.

Dit wordt vastgesteld op basis van de inschrijving in de kamer van koophandel van de aanvragende organisatie.

Daarna wordt in beide groepen een categorisering gemaakt van de aard van de aanvraag, waarbij verschillende karakteristieken van de aanvraag in kaart wordt gebracht:

- primaire doelgroep
  - kinderen
  - jongeren
  - ouderen
  - mensen met beperkingen
  - vrouwen
- primair thema
  - vorming
  - zorg en welzijn
  - sociale ontmoeting (incl. Sport en cultuur))
  - zelfredzaamheid / empowerment
  - natuur en milieu
- geografisch bereik
  - wijk
  - hele eiland
- omvang van de aanvraag
  - minder dan 20.000 euro
  - tussen 20.000 en 50.000
  - tussen 50.00 en 100.000
  - boven 100.000

Indien de commissie de categorisering heeft vastgesteld zullen we een oplegformulier laten maken zodat aan elk dossier zo'n formulier kan worden gehecht dat direct inzicht geeft in de categorisering van het project.

3. *Inhoudelijke beoordeling*

Voor de inhoudelijke beoordeling gelden de criteria zoals vastgesteld in het reglement van de beoordelingscommissie:
Indien een aanvraag in behandeling wordt genomen, toetst de Beoordelingscommissie deze aan de hand van vier criteria:

a. *de relevantie van de activiteiten waarvoor een bijdrage wordt gevraagd met het oog op de ramp en de hulpverlening aan de getroffenen;*
b. *de complementariteit: behoren de voorgestelde activiteiten niet tot de competentie van een andere actor in de hulpverlening, c.q. worden deze al niet door anderen in afdoende mate uitgevoerd;*
c. *de effectiviteit van de activiteiten: is de commissie er voldoende van overtuigd dat de voorgestelde activiteiten het beoogde effect zullen sorteren;*
d. *de doelmatigheid van de activiteiten: is de omvang van de gevraagde middelen in verhouding tot de te realiseren resultaten.*

Daarnaast worden de projecten beoordeeld op basis van de vereisten en doelstellingen zoals geformuleerd in de ToR

In de eerste fase zal de commissie een aantal aanvragen verzamelen om de operationele invulling van de criteria te ontwikkelen. Deze eerste beoordeling doet de commissie in gezamenlijkheid.

Daarna werkt de commissie met een tweetraps-beoordeling, waarbij in eerste instantie twee leden de aanvraag beoordelen en een advies formuleren voor de hele commissie. In tweede instantie stelt de hele commissie een definitief oordeel over de aanvraag vast. Het definitieve oordeel is altijd van de gehele commissie

Na bespreking in de voltallige commissie wordt een beoordeling opgesteld die ingaat op de vier criteria die in het reglement van de beoordelingscommissie zijn genoemd: relevantie, complementariteit, effectiviteit, doelmatigheid.

Secretariaat en voorzitter stellen die beoordeling op en leggen die ter correctie/aanvulling voor aan de twee beoordelaars die in eerste aanleg de aanvraag hebben beoordeeld.

4. *Advies*

In de ToR wordt uitdrukkelijk gesteld dat de commissie advies kan inwinnen. Dat kan in elke stap van het proces:

– als bij de drempeltoets al twijfel is over de organisatie kan de voorzitter besluiten aanvullende gegevens in te winnen over de aanvragende organisatie
– als de eerste beoordelaars vinden dat advies wenselijk is ten aanzien van de aanvragende organisatie of ten aanzien van de haalbaarheid van de aanvraag kan ze in overleg met de voorzitter besluiten een advies in te winnen. Voor dat advies worden de consulenten op de eilanden ingeschakeld.
– Als bij de behandeling door de voltallige commissie behoefte is aan aanvullende informatie kan daartoe besloten worden.

5. *Complementariteit*

Om vast te stellen dat er geen sprake is van overlap zal de commissie indien ze daarover twijfelt, contact opnemen met het ministerie van BZK of met de samenwerkende Fondsen voor het Caribisch deel van het koninkrijk.

6. *Informatie aan aanvragers en vastlegging*

Na het besluit van de commissie worden de aanvragers geïnformeerd. Er wordt een overeenkomst opgesteld die door de aanvragers getekend dient te worden, alvorens de bijdrage van het NRF kan worden overgemaakt. De penningmeester van het NRF zorgt voor de financiële afwikkeling.

Van elke aanvraag wordt door het secretariaat een dossier opgemaakt met ale relevante documenten.

Bijlage 4
Formulier pre-adviezen beoordelingscopmmissie

Pre advies beoordelingscommissie Wederopbouwfonds Bovenwindse eilanden

Nummer[1]
Projectnaam
Aanvragende organisatie
Bovenwinden / elders[2]
Primaire doelgroep[3]
Thematisch speerpunt[4]
Aangevraagd bedrag[5]

A. Algemene criteria zoals die in het reglement van de beoordelingscommissie zijn opgenomen

1. Relevantie
(is er in het project een duidelijke link met de ramp? Draagt de aanvraag het karakter van een meer algemeen ontwikkelingsprogramma?)

2. Complementariteit
Is er eventueel sprake van overlap of concurrentie met verantwoordelijkheid van overheden. Betreft het activiteiten die tot het mandaat van de overheid zouden behoren? (ter referentie: zou een dergelijke aanvraag in Nederland door fondsen als Oranje fonds of Kansfonds gehonoreerd kunnen worden).

3. Effectiviteit
(gaat het programa de beoogde doelstellingen en bijdrage realiseren. Is het een realistisch project zodat wat men dent te doen ook tot stand kan komen binnen de beoogde termijn van max 1,5 jaar?)

4. Doelmatigheid
Staan in het project opbrengsten en kosten in evenwicht met elkaar. Hier ook eventueel een oordeel over de verhouding van de kosten voor herstel fysieke infrastructuur (gebouw) en de uit te voeren activiteiten en de daarvoor benodigde materialen.

B. Specifieke Criteria ontleend aan de Terms of Reference van dit fonds

5. Bijdrage doelstelling fonds
Het wederopbouwfonds wil bijdragen aan herstel, c.q. versterking van de sociale samenhang op het eiland. In voldoende zichtbaar dat het project zich daarop richt, c.q. daaraan bijdraagt?

6. Lange termijn
Heeft dit project potentie om bij te dragen aan lange termijn ontwikkeling op de eilanden? Is er ene mogelijkheid dat het project na de 1,5 jaar verder kan gaan met steun van andere instanties of als eigen initiatief?

C. Aandachtspunten en conclusie

7. Eventuele aandachtspunten
Zijn er aspecten waart de commissie extra aandacht voor moet vragen of moeten er aanvullende condities verbonden worden aan de goedkeuring?

8. Conclusie
Het advies voor de commissie:
– Zeer goed
– Goed
– Voldoende
– Onvoldoende

Als het project als goed of voldoende wordt beoordeeld, is het dan mogelijk om de aanvraag gedeeltelijk te honoreren?

1. Het nummer dat in de lijst van Irma (formele aanvragen) is toegekend.
2. Is de aanvragende organisatie gevestigd op een van de getroffen eilanden of daarbuiten.
3. Indien er sprake is van een primaire doelgroep dan deze vermelden, anders invullen 'algemeen'
4. Indien er sprake is van een thematisch speerpunt (educatie, zorg, ontspanning, sport, natuur, welzijn) dan vermelden. Anders 'wederopbouw algemeen'.
5. Altijd in USD, als de aanvragende organisatie in andere valuta rekent, dan omrekenen naar USD op basis van die dag geldende koers.

Bijlage 5
Overzicht van goedgekeurde projecten

	Aanvrager	Aavraag (in USD)	Toegekend	Herkomst	Thema
01	St Maarten Aids fonds	45.000	45.000	St Maarten	zorg
02	Niecy's Sports Foundation	6.000	6.000	St Eustatius	soc ontmoeting
04	Child Focus Foundation	11.700	11.700	Saba	soc ontmoeting
06	Mental Health Foundation	7.112	7.112	St Maarten	zorg
07	Saba Nature Education	61.975	61.975	Saba	natuur
09	APAP	126.461	65.000	St Maarten	zorg
11	St Maarten Development Fund	326.415	326.415	St Maarten	empowerment
12	Lighthouse	30.000	30.000	St Maarten	zorg
13	Cooperation Turning Point Foundation	9.000	9.000	St Maarten	zorg
15	Biblionef Nederland	64.500	20.000	Nederland	vorming
16	Carib Swim Team Association	18.665	18.665	St Maarten	soc ontmoeting
17	St Safe Haven	74.520	50.000	St Maarten	zorg
20	Kidz at Sea Foundation	283.000	170.000	St Maarten	werk
21	Arts Craft Cafe Foundation	81.317	40.000	St Maarten	cultuur
24	Wit Gele kuis	13.651	13.651	St Maarten	soc ontmoeting
25	Wit Gele Kruis	149.000	149.000	St Maarten	zorg
26	Freegan Food Stichting	20.000	20.000	Nederland	zorg
29	K1 Brittania Foundation	59.000	59.000	St Maarten	vorming
30	K1 Brittania Foundation	85.185	85.158	St Maarten	empowerment
36	Institute for Language Research & D	167.218	125.000	St Maarten	vorming
37	Saba Conservation Foundation	104.000	104.000	Saba	natuur
38	St maarten Sea Rescue Foundation	231.500	231.500	St Maarten	empowerment
40	Foresee (4C) Foundation	99.420	40.600	St Maarten	vorming
41	Carribean Institue for Social Education	75.447	65.322	St Maarten	werk
42	Middle Passage Survivors Foundation	35.270	20.000	St Eustatius	cultuur
43	No kidding with our Kids	38.145	38.154	St Maarten	vorming
44	Voice of the Youth of St Maarten	102.086	50.000	St Maarten	vorming
46	National Institute of Arts	202.508	202.508	St Maarten	cultuur
47	Ervaringsgericht onderwijs	15.563	15.653	St Maarten	vorming
50	Stichting Kath Onderwijs St Maarten	339.838	175.000	St Maarten	soc ontmoeting
Totaal		**2.883.496**	**2.258.413**		

Stichting Nationaal Rampenfonds
Romeinenpoort 1
3991 JE Houten